



**L'éducation en multiâge en milieu familial :
une alternative pour les jeunes enfants de milieux défavorisés**

par Jean-Marc Lopez

Contexte

Fin 2006, la Fondation Lucie et André Chagnon lançait, conjointement avec le ministère de la Famille du Québec, un programme de soutien aux bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial (BC) et aux responsables de services de garde.

Ce projet intitulé *Grandir ensemble* à l'objectif de "*favoriser le développement des enfants, d'améliorer leurs chances de réussite scolaire et de faciliter leur intégration sociale*"¹.

L'entente de 3 ans entre la Fondation Lucie et le ministère a une valeur de 12,6 millions de dollars, dont un montant annuel de 3 millions, consenti aux BC pour faire participer leur personnel à des activités de formation et également embaucher des professionnels en réponse aux besoins des RSG.

En prélude au projet des consultations ont été tenues en 2007 auprès du personnel des BC et aussi des RSG.

Suite à ces consultations, la Fondation Chagnon a organisé, à l'automne 2007, une série de 10 mini-colloques dans les régions du Québec, afin de permettre aux personnel des BC, aux RSG des comités consultatifs et à d'autres intervenants du milieu de la petite enfance, de suivre des conférences explicatives sur les concepts de défavorisation et d'éducation en multiâge.

C'est dans le cadre de cette tournée du Québec que l'Association québécoise pour le multiâge s'est associée à la Fondation Chagnon pour présenter un film, concevoir des ateliers de discussions et animer une conférence exposant les avantages du multiâge à des fins éducatives, en contexte de défavorisation.

La lecture de ce document permet de faire le lien entre les besoins particuliers des enfants et la réponse que la responsable de service de garde en milieu familial peut y apporter en utilisant, dans son groupe multiâge, les différences de développement des enfants à des fins éducatives.

¹ D'après Carole Théberge, Ministre de la famille du Québec. Lettre aux gestionnaires des bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial, 23 novembre 2006.

Introduction

L'éducation en multiâge est encore peu connue au Québec. De nombreuses personnes connaissent la définition de base du multiâge sans savoir exactement à quoi cela correspond en éducation. Dans cet article, nous présenterons brièvement quelques exemples de la mise en oeuvre du multiâge de façon à mieux le définir dans la pratique. Dans la première partie, nous dressons un état succinct de la situation sur la question des enfants défavorisés. En seconde partie, nous présentons le multiâge comme un état de fait des services de garde en milieu familial. Nous élaborons ensuite une recension d'auteurs sur les effets réparateurs du multiâge pour les enfants défavorisés. Dans la dernière partie, nous présentons des pistes de solutions permettant aux RSG de prendre conscience de l'important potentiel du contexte éducatif en multiâge.

État de la situation

Difficultés vécues par les enfants

Nous savons que les enfants qui fréquentent les services de garde connaissent de nombreuses difficultés dans leur vie sociale, pour toutes sortes de raisons. Le niveau de ces difficultés varie mais leur gamme est étendue. Les enfants vivent des situations familiales particulières, passagères ou permanentes, qui influent grandement sur leur capacité à acquérir la compétence sociale dont ils auront besoin pour réussir à l'école et prendre leur place dans la société¹. Un nombre important d'enfants sont négligés par leurs parents qui ont de la difficulté à joindre les 2 bouts. Parmi les enfants pris en charge annuellement au Québec par les services de protection de l'enfance, près de la moitié le sont pour des cas de négligence de la part des parents².

Les enfants les plus à risques sont identifiés comme issus de milieux défavorisés et la pauvreté en particulier à des effets corrosifs à long terme sur le développement des enfants³. À Montréal, la situation est d'autant plus inquiétante que 30 à 50% des enfants de milieux défavorisés présenteraient un retard de développement⁴. Et pour le Québec, c'est près de la moitié des enfants ayant redoublé en première année qui ne terminent pas leur secondaire⁵.

Durant les deux dernières décennies, la recherche a accumulé des preuves convaincantes indiquant que les enfants doivent avoir acquis vers l'âge de 6 ans une compétence sociale minimale, sans quoi ils éprouveront toutes sortes de difficultés à l'âge adulte. On peut citer : une santé mentale fragile, de faibles résultats scolaires et d'autres difficultés à l'école et en bout de ligne, des problèmes d'emploi de toutes sortes⁶. Les enfants les plus sérieusement menacés seraient ceux mal-aimés, agressifs ou perturbateurs. Ils ont de la difficulté à maintenir des relations étroites avec les autres enfants et n'arrivent pas à prendre leur place parmi leurs pairs⁷.

Liens entre difficultés des enfants et relations familiales

Les difficultés des enfants dans les services de garde sont souvent associées à leur condition familiale. La manière dont les parents vivent et les problèmes reliés à leur communauté ont une répercussion sur les tout-petits. Certains parents se retrouvent en situation de survie et sont accaparés par le quotidien. Ils planifient peu et adoptent des habitudes de vie reliées à leur survie. Ils vivent au jour le jour, sont préoccupés à combler leurs besoins de base et vivent des tensions et du stress. Ils ont une faible scolarité, s'informent peu et fonctionnent souvent avec une culture essentiellement orale. L'accumulation des conditions de vie des parents prive leurs enfants avant l'école d'un bagage de connaissances et d'un échantillonnage suffisant d'expériences pertinentes⁸.

Effets des programmes et méthodes innadaptés

Les stratégies utilisées pour aider les enfants pauvres ou ayant des besoins spéciaux n'ont connu jusqu'à présent qu'un succès mitigé. De nombreux chercheurs avancent l'explication que les structures éducatives manquent de flexibilité et ne s'adaptent pas suffisamment aux besoins et aux intérêts individuels des enfants. L'école en particulier catégorise et discrimine les enfants qui s'éloignent de la norme ou qui ne performant pas selon les critères pré-établis. L'attribution d'étiquettes aux enfants et leur isolement social dans des classes spéciales contribuent à les stigmatiser⁹. Ces mesures ont des effets dévastateurs sur l'estime de soi des enfants.

Si, dans la société, les voix s'accordent à dire que les enfants en difficulté ont besoin d'aide, commencer des programmes dès la petite enfance pour les enfants pauvres et à risques ne semble pas suffisant. Il conviendrait également de les placer en groupes d'âges hétérogènes, en particulier pour les aider à devenir compétents en résolution de problème¹⁰. Avec la diversification de la société, de nombreux enfants ont également besoin d'interventions appropriées pour les aider dans le rapprochement de leurs différences culturelles, pour découvrir ensemble des manières d'apprendre et pour tout simplement s'apprécier¹¹.

Le multiâge : un état de fait en milieu familial

Pour le Ministère, le multiâge en service de garde correspond à un « groupe constitué d'enfants ayant des âges variés »¹².

Le milieu familial ressemble à une famille

Comme chacun peut l'observer, les groupes familiaux sont naturellement et typiquement d'âges hétérogènes¹³. Tout le monde a un âge différent : les grands-parents, les parents, les frères et sœurs, les cousins, etc. En fait, dans la « vraie vie », en dehors de l'école ou des services de garde en installation, tout n'est que multiâge¹⁴.

Dans un service de garde en milieu familial reconnu par un bureau coordonnateur, les enfants sont généralement reçus dans un groupe unique et en multiâge, tout comme dans une famille ordinaire¹⁵. Le milieu familial, par sa caractéristique multiâge, peut donc être considéré comme un environnement d'apprentissage authentique. Les approches du milieu familial et ses pratiques le rapprochent de celles de la famille de l'enfant, ce qui facilite son adaptation au milieu de garde¹⁶.

Le multiâge maintient la stabilité du groupe et des relations en milieu familial

En milieu familial, le fait que les enfants aient des âges différents offre de nombreuses perspectives. Il est possible d'y recevoir à la fois les pouspons mais également les frères et sœurs. Cette dernière option est maintenant perçue comme un privilège pour les parents¹⁷. La souplesse des âges dans le groupe permet aussi plus de possibilités dans l'accueil d'enfants à besoins particuliers.

La particularité du multiâge permet aux enfants de demeurer ensemble pendant plusieurs années avec la même responsable de service de garde (RSG). Le fait que l'enfant puisse rester ainsi avec la même éducatrice fait partie de ce qui compte pour des parents¹⁸ et sécurise à la fois ces derniers et leurs enfants. La possibilité d'un suivi à long terme en milieu familial est aussi vu comme bénéfique aux enfants à besoins particuliers¹⁹.

Cette caractéristique, alliée au petit nombre d'enfants dans le groupe, contribue à assurer une re-

lation sécurisante à long terme entre les tout-petits et la RSG²⁰. Le lien d'attachement entre l'enfant et la personne qui l'éduque joue un rôle important et significatif pour le tout-petit²¹. Bien que la RSG ne remplace pas le parent, elle représente cependant une figure d'attachement significative pour l'enfant²². De la même façon, la présence constante de la RSG et la durée de ses contacts quotidiens avec le parent favorisent leur relation et leur permet de tisser des liens plus personnels et plus intimes. Dans une recherche en services de garde, Hughes a comparé le temps passé entre l'intervenante et les parents en milieu familial et en installation et il a remarqué qu'il était 4 fois supérieur en milieu familial avec 54,7 minutes par semaine contre 13,7 minutes pour l'installation²³. Ce temps passé à converser de personne à personne avec les parents est la clé de l'établissement d'une relation significative. La relation de confiance permet ensuite à la RSG de contribuer à informer efficacement les parents sur les ressources existantes et de pouvoir les aider à rompre l'isolement²⁴.

Le multiâge et ses effets réparateurs pour les enfants de milieux défavorisés

Efficacité du multiâge en éducation

Le multiâge est vu comme une communauté où les enfants s'éduquent et apprennent les uns des autres. Il crée un climat qui stimule les enfants, les motive, leur permet des défis intellectuels et les rend désireux de fréquenter l'école²⁵. Anderson et Pavan ont consulté 18 études ayant abordé spécifiquement les populations d'enfants à bas revenus éduqués en multiâge. De manière générale, ce mode de regroupement des enfants leur permet de meilleurs résultats scolaires, un plus grand développement social, une meilleure image de soi et des attitudes plus positives envers l'école. Les avantages du multiâge sont rapportés pour être particulièrement efficaces avec des enfants de faible statut socio-économique. Kinsey a relevé un facteur cohérent des études sur l'éducation des enfants en multiâge : l'approche éducative est appropriée au développement de l'enfant. Elle fait ressortir deux composantes essentielles qui contribuent à la réussite des enfants. D'une part l'atmosphère de la classe est semblable à la famille et elle réduit les possibilités d'isolement social tout en encourageant la prise de risque et d'autre part, le dynamisme des plus âgés sert de moteur aux interactions des enfants d'âges différents²⁶.

Des observations dans un groupe de quatre-cinq ans ont démontré que lorsqu'un éducateur demandait à certains enfants plus âgés ne respectant pas les règles de la classe, de rappeler ces règles aux plus jeunes, le comportement d'auto-discipline de ces plus vieux s'améliorait²⁷. Le multiâge aide en effet les enfants perturbateurs à changer de comportement lorsqu'ils se rendent compte qu'ils peuvent être des modèles pour les plus jeunes²⁸. L'observation d'enfants du préscolaire moins compétents socialement indique qu'ils améliorent leur comportement lorsqu'ils sont placés en groupe multiâge et l'explication donnée est que ces enfants ont l'occasion de recevoir des renforcements positifs qui leur permettent de pouvoir s'affirmer socialement²⁹. L'expérimentation du leadership est l'un des éléments importants qui en multiâge permet aux enfants ayant une faible estime de soi de pouvoir faire connaissance avec le succès³⁰. Le multiâge est vu comme diminuant la pression sur les enfants et les intervenants et permettant ainsi d'augmenter l'estime de soi des enfants en difficulté³¹.

Le groupement d'âges mélangés peut fournir aux enfants plus âgés l'occasion d'être utile, patient et tolérant face aux capacités des plus jeunes et leur donner certaines des premières expériences souhaitables d'être maternant et d'aider ceux qui leur sont différents³². La recherche indique que le groupe d'âges hétérogènes aide à réduire le comportement antisocial de certains enfants et fait la promotion de la croissance cognitive et sociale. Il facilite également des pratiques éducatives

tenant compte des résultats de recherche et appropriées au développement de l'enfant³³. Parmi ces recherches, on peut citer celles effectuées sur le cerveau et l'intelligence émotionnelle qui s'intègrent parfaitement au concept de multiâge³⁴.

Les différences comme manière d'éduquer

En multiâge, en comparaison avec un groupe de même âge, la différence d'âge autorise une plus grande diversité dans la maturité et les compétences. Elle fournit suffisamment de modèles pour permettre à la plupart des enfants de s'y identifier de manière appropriée pour l'apprentissage. Le fait pour les enfants d'être maternés par les plus vieux leur fournit des modèles de comportement qu'ils peuvent imiter lorsqu'ils deviennent les plus âgés du groupe³⁵. En fait, plus la gamme de compétences manifestées dans un groupe d'âges mélangés est variée, plus grandes sont les opportunités pour les membres du groupe de développer entre eux des relations et des amitiés qui viendront compléter ou combler leurs besoins ou correspondre à leur manière d'être³⁶.

Dans le groupe, plus l'écart d'âge entre les enfants est grand et plus les adultes et les enfants eux-mêmes acceptent la diversité de comportements et de manière de réussir. En âges mélangés, aux yeux du groupe, il est acceptable qu'un enfant soit plus avancé que des pairs de son âge, en mathématiques par exemple, mais moins avancé qu'eux en lecture ou dans la compétence sociale ou vice versa³⁷. C'est en ce sens que le groupe peut fournir des avantages réparateurs pour les enfants car en multiâge ils démontrent des comportements pro-sociaux. Il a été observé qu'ils se proposent d'apprendre à leurs pairs plus jeunes plutôt qu'à leurs camarades de même âge. Inversement, les enfants sont plus susceptibles d'être agressifs avec des camarades de même âge. Dans les groupes multiâge, les plus jeunes sont perçus comme moins menaçants pour les enfants dont le développement social est à risque et cela peut leur procurer des effets réparateurs³⁸.

Concernant les relations sociales, la recherche mentionne que les enfants associent très tôt leurs attentes en fonction de l'âge de leur partenaire et ils leur attribuent des comportements différents. Bien que très jeunes, les quatre ans sont déjà en mesure de changer spontanément leur manière de parler pour s'adapter à l'âge de l'auditeur. Ils peuvent changer leur tonalité, la longueur des phrases et les mots qu'ils utilisent. Il a été remarqué que les enfants plus jeunes attribuent aux plus vieux des rôles allant dans le sens des conseils, du leadership, de l'aide et de la sympathie à leur égard. À l'inverse, les enfants plus âgés s'attendent que les plus jeunes aient besoin d'aide et de conseils³⁹. L'aide se fait souvent naturellement et par exemple, il a été constaté qu'il y a plus de coopération sociale dans les jeux de rôles chez les trottineurs lorsqu'on les place avec des enfants plus âgés car ils ont accès à un jeu social plus complexe⁴⁰. Quand les plus âgés perçoivent que leurs pairs sont plus petits qu'eux, ils manifestent beaucoup de bonne volonté à initier et à maintenir avec eux les activités du jeu et aussi à diriger les interactions. Ils prennent naturellement le rôle de tuteur avec les jeunes⁴¹. Le multiâge est également un contexte qui permet aux enfants lents de pouvoir eux aussi tirer profit des interactions car le temps et les programmes pédagogiques adaptés jouent en faveur de ces enfants⁴².

Le multiâge : un potentiel à exploiter pour la RSG

Réflexion sur les possibilités du multiâge et les impacts des interventions de la RSG sur le développement social et cognitif des enfants

Le multiâge, comme simple regroupement d'âges différents ne suffit pas pour apporter aux enfants des effets bénéfiques. Plus qu'un simple mode d'organisation, le multiâge est aussi davantage qu'une nouvelle technique : il reflète une conception du processus d'apprentissage et

d'un environnement propice et stimulant⁴³. Le multiâge est une combinaison multiple chez les enfants : il y a bien sûr les âges mais aussi les niveaux de développement, les environnements culturels et enfin les personnalités et les intérêts qui sont différents⁴⁴. Le multiâge n'est pas une solution miracle pouvant régler la question des enfants de milieux défavorisés mais dans les services de garde, il peut contribuer à aider efficacement ces enfants dans leur développement. Comme le disait une enseignante « le multiâge ce n'est pas nécessairement plus facile mais c'est plus riche! »

La prise de conscience du potentiel du multiâge en éducation peut permettre à la RSG de tirer profit des routines et des occasions de la vie quotidienne en général pour maximiser ses interventions avec les enfants. Les enfants ont en effet besoin de contextes d'apprentissage appropriés qui peuvent les aider à manifester et à renforcer leurs dispositions⁴⁵.

Nécessité de compétences accrues de la part de l'éducatrice

Le multiâge n'est pas une approche éducative de tout repos car il oblige l'éducatrice à construire sans cesse et à innover pour améliorer la qualité des résultats. Cependant, des voix de plus en plus nombreuses réclament une formation spécifique en ce sens pour les RSG. Par exemple Gillian Doherty dans *Oui ça me touche*, explique qu'il convient d'envisager une spécialisation éducative pour les RSG qui serait également axée sur l'éducation en multiâge car il se prête au contexte particulier de leur mode de garde⁴⁶.

Mis à part la souplesse dans son approche éducative, les qualités essentielles à l'éducatrice en contexte multiâge sont la capacité d'adaptation et de sensibilité aux forces individuelles, aux intérêts et aux besoins des enfants⁴⁷. L'apprentissage en groupe d'enfants d'âges différents exige aussi davantage de connaissances sur le développement de l'enfant, le programme d'apprentissage et les stratégies lui étant rattachées⁴⁸. De meilleures connaissances sur le développement de l'enfant peuvent apporter à la RSG une vision plus globale sur ce développement.

Les possibilités de soutien à la RSG

Le travail des bureaux coordonnateurs doit aller dans le sens d'aider la RSG à profiter de l'état de fait des âges différents des enfants de son groupe pour favoriser au mieux leur développement et leur apporter au besoin des effets réparateurs. La conscience de la richesse du multiâge passe par la valorisation, par la RSG elle-même, du travail qu'elle accomplit de façon naturelle. Cette prise de conscience lui permettrait d'utiliser au mieux le potentiel qu'elle détient entre les mains, pour rendre plus efficace son travail d'éducation. La RSG peut influencer le développement des tout-petits. Par exemple pour la prévention, les observations quotidiennes de la RSG sont excellentes car elles permettent de confirmer les éventuelles difficultés vécues par l'enfant et de pouvoir y remédier⁴⁹. Elle a un pouvoir et un impact sur la vie des enfants et cela peut faire la différence pour les aider à s'en sortir⁵⁰. En particulier sur le plan social, elle peut donner aux enfants des occasions d'interagir entre eux et les aider pour qu'elles soient appropriées⁵¹.

L'objectif principal de la RSG avec les enfants devrait être de les aider à acquérir la compétence sociale, base indispensable de leur développement cognitif.

Les axes principaux de l'intervention efficace de la RSG en multiâge sont les suivants :

- Programme éducatif approprié au développement de l'enfant.
- Programme d'activités adaptées aux besoins individuels de l'enfant.
- Travail en coopération.
- Modélisation et expérimentation du leadership.
- Apprentissage par les pairs.

Références

- ¹ Katz, L. et McClellan, D. (1991). *The Teachers's Role in the Social Development of Young Children*. ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, University of Illinois.
- ² Ménard, S. et Miron, J-M (2003). La problématique de la négligence en CPE, In Miron, J-M et Lacharité, C., *Mieux connaître pour se concerter, prévenir et intervenir en négligence: une recherche en CPE volet familial*. Groupe de recherche en développement et de l'enfant et de la famille, Trois-Rivières, UQTR, p 17-31.
- ³ Cuban, L. (1989). The "At-Risk" Label and the Problem of Urban School Reform. *Phi Delta Kappan* ; p 780-801.
- ⁴ Pomerleau, A., Malcuit, G., Moreau, J. et Bouchard, C. (2005). *Contextes de vie, ressources et développement de jeunes enfants de milieux populaires montréalais*. MESSF.
- ⁵ Drolet, M. (2003). Le programme Léa : une solution prometteuse en milieu défavorisé. *Vie pédagogique*, 127, p 33-35.
- ⁶ McClellan, D. et Katz, L. (2001). *Évaluation de la compétence sociale des jeunes enfants*. Traduction du texte original anglais «Assessing Young Children's Social Competence », par Bonin, C. et Lopez, J-M.
- ⁷ Hartup, W. (1992). *Having Friends, Making Friends, and Keeping Friends: Relationships as Educational Contexts*. ERIC (ED345854). <http://www.ericdigests.org/1992-3/friends.htm>
- ⁸ *Ibid.* Drolet, M. (2003).
- ⁹ *Ibid.* Cuban, L. (1989).
- ¹⁰ Anderson, R. et Pavan, B. (1993). *Nongradedness : Helping it to Happen*. Lancaster, Pensylvania: Technomic publishing compagny.
- ¹¹ *Ibid.* McClellan, D. et Katz, L. (2001).
- ¹² OSGE (1989) *Créer un cadre de vie en garderie : guide d'élaboration d'un programme d'activités*. Québec : Publications du Québec.
- ¹³ Evangelou, D. (1989). *Groupes d'âges mélangés en éducation à la petite enfance*. Traduction du texte original anglais « Mixed-Age Groups in Early Childhood Education », par Bonin, C. et Lopez, J-M. <http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/Evangelou%20D%20%20Groupes.pdf>
- ¹⁴ Archambault, J. (2001). Vous avez dit « multiâge » ?. *Le Tricycle*, Bulletin d'information des équipes de cycles de l'école Bienville, vol. 3, n° 5, 10 avril 2001. <http://www.ac-nancy-metz.fr/ia54/gtdcycles/DOCSARTICLES/CYCLES/multiage.pdf>
- ¹⁵ Lopez, J-M (2000). L'état des relations parents-responsables de services de garde en milieu familial, en contexte de milieux ethniques et défavorisés, dans les centres de la petite enfance de l'Île de Montréal. CPE La trottinette carottée. <http://www.latrottinettecarottee.com/upload/UserFiles/File/Recherche%20relations.pdf>
- ¹⁶ Coutu, S., Laviguer, S., Dubeau, D. et Tardif, G. (2003). *Les centres de la petite enfance, Volet garde en milieu familial, Un lien de prévention des problèmes de développement et d'adaptation sociale des enfants*. MESSF.
- ¹⁷ Mercier, F. (2006). Guide sur l'implantation du multiâge. *Grandir en multiâge*; vol 2, n° 3, décembre 2006, p 2-3. <http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/Grandirdec06.pdf>
- ¹⁸ Gagnon, V. (2005). *La qualité en service de garde : mon point de vue de parent*. Forum sur la qualité des services de garde éducatifs : Synthèse des débats. Conseil québécois des CPE. [http://www.latrottinettecarottee.com/upload/UserFiles/File/Texte%20Violaine\(1\).pdf](http://www.latrottinettecarottee.com/upload/UserFiles/File/Texte%20Violaine(1).pdf)
- ¹⁹ *Ibid.* Coutu, S., Laviguer, S., Dubeau, D. et Tardif, G. (2003).
- ²⁰ Guindon, M. et Lopez, J-M (2003). Le milieu familial : La richesse de l'approche multiâge. In *Le milieu familial reconnu par les CPE : une option à privilégier dans le développement*. Mémoire présenté au gouvernement du Québec dans le cadre de la Consultation sur le financement et le développement du réseau des services de garde. CPE La trottinette carottée.

- ²¹ *Ibid.* Coutu, S., Lavigueur, S., Dubeau, D. et Tardif, G. (2003).
- ²² Miron, J-M et Lacharité, C. (2003). *Mieux connaître pour se concerter, prévenir et intervenir en négligence: une recherche en CPE volet familial*, Trois-Rivières, Groupe de recherche en développement et de l'enfant et de la famille, Trois-Rivières, Université du Québec à Trois-Rivières.
- ²³ Doherty, G. et al (2000). *Oui ça me touche ! Des milieux accueillants où l'on apprend : La qualité dans les services de garde en milieu familial réglementés au Canada*. Université de Guelph, Ontario.
- ²⁴ *Ibid.* Miron, J-M et Lacharité, C. (2003).
- ²⁵ McClellan, D. (2002). Le multiâge : bouée de sauvetage pour les enfants à risque ? Traduction de la version originale anglaise « Multiage Grouping: Lifeline to Children At-Risk », par Bonin, C. et Lopez, J-M. [http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/MCClellan,D.MA\(1\).pdf](http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/MCClellan,D.MA(1).pdf)
- ²⁶ Kinsey, S. (2001). *Multiage Grouping and Academic Achievement*. ERIC (EDO-PS-01-1). <http://ceep.crc.uiuc.edu/eearchive/digests/2001/kinsey01.html>
- ²⁷ Katz, L. (1995). *Les avantages du groupement d'âges mélangés*. Traduction du texte original anglais « The Benefits of Mixed-Age Grouping », par Cécile Bonin et Jean-Marc Lopez. <http://ericae.net/ericdb/ED382411.htm>
- ²⁸ Gaustad, J. (1993). *Peer and Cross-Age Tutoring*, Eric (ED354608) http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2/content_storage_01/0000000b/80/2a/1d/fb.pdf
- ²⁹ Stright, A., et French, D. (1988). Leadership in mixed-age children's small groups. *International Journal of Behavioral Development*, 11(4), 507 - 515.
- ³⁰ Katz, L., Evangelou, D. et Hartman, A. (1990). *The Case for Mixed-Grouping in Early Education*. National association for the Education of Young Children, Wahington, DC.
- ³¹ *Ibid.* Katz, L. (1995).
- ³² Katz, L. (1992). *Groupement non-gradué et d'âges mélangés dans les programmes de petite enfance*. Traduction du texte original anglais « Nongraded and Mixed-Age Grouping in Early Childhood Programs », par Bonin, C. et Lopez, J-M. <http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/Katz,%20L,Groupement-fr.pdf>
- ³³ Gaustad, J. (1997). *Construire le support à l'éducation multiâge*. Traduction du texte original anglais « Building Support for Multiage Education », par Bonin, C. et Lopez, J-M. [http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/Gaustad%20J.%20Construire-fr%20\(1\).pdf](http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/Gaustad%20J.%20Construire-fr%20(1).pdf)
- ³⁴ Leier, M. (2005). *La classe multiâge*. Traduction du texte original anglais « The Multi-Age Classroom », par Bonin, C. et Lopez, J-M. <http://www.multiage.ca/upload/UserFiles/File/Leier,M.Multi-Age-fr.pdf>
- ³⁵ *Ibid.* Katz, L. (1992).
- ³⁶ *Ibid.* Evangelou, D. (1989).
- ³⁷ *Ibid.* Katz, L. (1995).
- ³⁸ *Ibid.* Evangelou, D. (1989).
- ³⁹ *Ibid.* Katz, L. (1995).
- ⁴⁰ Howes, C. et Farver, J. (1987). Social pretend play in 2 years-olds: effects of age of partner. *Early Childhood Research Quarterly* ; n° 2 : p 305-314.
- ⁴¹ Hartup, W. (1977). Peer Relations : Developmental implications and interactions in same-and mixed-age situations. *Young Children*; Mars, p 4-13.
- ⁴² Milburn, D. (1981). "A Study of Multi-Age or Family-Grouped Classrooms." *Phi Delta Kappan* ; vol. 62, n° 7, p 513- 514.
- ⁴³ Politano C. et Davies A. (1998). Adaptation française : Le Pailleur Monique. *La multiclasse; outils*,

stratégies et pratiques pour la classe multiâge et multiprogramme. Montréal : La Chenelière.

⁴⁴ Shreeve, K, et Lowry, V. (2001). *Planning and Implementing Multi Aged Groups*. Denver : Community Development Institute.

⁴⁵ *Ibid.* Katz, L. (1995).

⁴⁶ *Ibid.* Doherty, G.. et al (2000).

⁴⁷ *Ibid.* Shreeve, K, et Lowry, V. (2001).

⁴⁸ Gaustad, J. (1992). *Nongraded Primary Education*. ERIC (ED347637).
<http://www.ericfacility.net/ericdigests/ed347637.html>

⁴⁹ *Ibid.* Coutu, S., Lavigueur, S., Dubeau, D. et Tardif, G. (2003).

⁵⁰ *Ibid.* Miron, J-M et Lacharité, C. (2003).

⁵¹ Brotherson, S. (2006). *Keys for assisting Social Development in Young Children. Bright Beginings*; n° 15. <http://www.ag.ndsu.edu/pubs/yf/famsci/fs670w.htm>