

Lilian G. Katz (1992). *Groupement non-gradué et d'âges mélangés dans les programmes de petite enfance*. Traduction de l'anglais par Cécile Bonin et Jean-Marc Lopez. La version originale « Nongraded and Mixed-Age Grouping in Early Childhood Programs » est disponible à cette adresse : <http://www.ericdigests.org/1992-1/age.htm>

Source et numéro d'identification Eric Digest : ED351148

Date de publication : 00-00-1992

Auteur : Katz, Lilian G.

GROUPEMENT NON-GRADUÉ ET D'ÂGES MÉLANGÉS DANS LES PROGRAMMES DE PETITE ENFANCE



Par Lilian G. Katz

La docteure Katz, est diplômée de l'Université de Stanford (1968). Chef de file internationale en petite enfance, elle a enseigné à l'Université Urbana-Campaign de l'Illinois, de 1968 à 2000. Elle a donné des conférences dans les 50 états des USA et dans 43 autres pays. Elle a été présidente de l'Association nationale pour l'éducation des jeunes enfants (NAEYC), de 1992 à 1994. Elle a également fondé les revues scientifiques *Early Childhood Research Quarterly* et *Early Childhood Research & Practice*.

L'intérêt pour les avantages potentiels de mélanger les groupes d'âges au préscolaire et dans les premières années du primaire a progressé régulièrement ces dernières années (Willis, 1991). Deux mandats à grande échelle pour instaurer le « non-gradué » dans les premières années d'études attirent beaucoup l'attention des éducateurs. Le premier est le Kentucky Education Reform Act de 1989 et l'autre est le mandat provincial de la Colombie Britannique, au Canada pour des classes non graduées au niveau primaire. Ces initiatives seront probablement suivies dans plusieurs états où des efforts semblables sont à l'étude (par exemple, l'Oregon).

Plusieurs raisons motivent la tendance vers le groupement d'âges mélangés. Il y a tout d'abord, l'inquiétude grandissante face à un taux élevé de redoublement des enfants au primaire et la prise de conscience croissante que le redoublement n'aide pas les enfants à surmonter les difficultés liées à l'atteinte des objectifs spécifiques de leur niveau scolaire. Il y a aussi le désir de mettre en oeuvre au pré-scolaire et primaire des pratiques d'enseignement et de programmes d'apprentissage appropriées au développement. Il y a enfin une conscience grandissante des bénéfices potentiels apportés par les interactions d'âges différents pour le développement intellectuel et social (Katz et autres, 1990).

CONFUSION DE TERMES

Une variété mélangeante de termes est employée dans les écrits des publications théoriques et pratiques entourant le fonctionnement des groupes d'âges. Parfois les termes non gradué, nongradué, progrès continu, âges mélangés ou groupement de multi-âge sont indifféremment employés (Willis, 1991). Les termes de classes mélangées ou séparées sont aussi utilisés. Les

groupe d'âges mélangés, largement pratiqués en Grande-Bretagne pendant les années dites Plowden, étaient souvent appelés groupement familial ou groupement vertical. Le but de cet article est d'examiner les termes et leurs connotations distinctives pouvant avoir des implications importantes pour l'enseignement et les programmes d'apprentissage. Des définitions plus larges sont proposées pour les quatre catégories suivantes :

GROUPEMENT NONGRADUÉ OU NON GRADUÉ

Les termes nongradué et non gradué sont attribués habituellement aux enfants groupés dans des classes sans niveaux précis et avec une différence d'âge de plus d'un an. Quand ces termes ont été présentés par Goodlad et Anderson (1959), la motivation première était de rendre la composition de la classe hétérogène afin de libérer les enseignants et les enfants des attentes rigides de réussite liées à l'âge de l'élève. Cependant, Goodlad et Anderson ont constaté que la mise en oeuvre de classes nongraduées ou non graduées à la fin des années 1950 et par la suite, tendait à entraîner le regroupement d'enfants de façon homogène pour l'éducation mais en fonction de leur niveau de capacité et de réussite, indépendamment de leur âge. Les études faites sur ces programmes révèlent deux incompréhensions significatives : la première est que le non-gradué est un mode d'organisation verticale de l'école. La deuxième est l'inexactitude de croire que la réorganisation scolaire change automatiquement d'autres pratiques éducatives (Goodlad et Anderson, 1963; Goodlad et Anderson, 1987; Shinn, 1967).

Dans beaucoup d'exemples de mise en oeuvre du non gradué, les enfants dans une classe, ou dans des classes, sont placés dans des groupes réguliers ou provisoires pour l'enseignement spécifique de compétences de base, indépendamment de leur âge. Dans cette approche au non gradué, le but principal est d'augmenter la capacité d'homogénéité du groupe d'apprentissage plutôt que de faciliter l'interaction dans le groupe. Autrement dit, les termes nongradué et non gradué réfèrent aux pratiques de groupes dans lesquelles les âges sont mélangés, mais dont le but primaire est d'homogénéiser les groupes d'enfants pour l'enseignement sur d'autres bases que l'âge.

NIVEAUX COMBINÉS

Les classes combinées incluent plus d'un niveau. De tels groupements sont parfois appelés séparés, mélangés ou doubles. Les classes combinées incluent d'habitude le programme éducatif exigé pour chacun des deux niveaux représentés, bien que quelques activités de classe puissent être menées conjointement avec les enfants des deux niveaux. Cette sorte de groupement est fréquent dans les petites écoles et occasionnellement dans les plus grandes quand le nombre d'enfants d'âges différents varie. Le but principal de ce genre de classes est de maximiser les ressources en personnel et en espace plutôt que de capitaliser sur la diversité de capacité et d'expérience des groupes d'âges mélangés.

PROGRÈS CONTINU

Ce terme a une variété de significations, mais implique généralement que les enfants restent avec leurs pairs de même âge, indépendamment s'ils ont ou non rencontré ou surpassé les attentes de réussite prévues pour leur niveau. Le terme de progrès continu est d'habitude associé à une forte individualisation du programme d'apprentissage afin que les tâches d'enseignement et d'apprentissage tiennent compte des expériences précédentes et du rythme de progression de

chaque enfant, indépendamment de l'âge. Cette pratique est parfois appelée promotion sociale. Le raisonnement principal de cette pratique est que la séparation d'un enfant de son groupe d'âge peut le stigmatiser. Comme pour les approches nongraduées et non graduées, les programmes concentrés sur le progrès continu ne visent pas principalement à maximiser les avantages éducatifs liés aux âges différents et aux capacités d'apprendre ensemble. Le but est plutôt de laisser les enfants progresser selon leur rythme individuel d'apprentissage et de développement, sans les contraindre aux attentes de réussite relatives à l'âge.

MÉLANGE D'ÂGE OU GROUPEMENT DE MULTI-ÂGE

Ce terme se réfère aux enfants groupés avec une différence d'âge de plus d'un an, comme dans l'approche nongraduée ou non graduée. Les termes d'âges mélangés et de groupement de multi-âge sont employés pour souligner l'utilisation de pratiques d'enseignement et de programme éducatif qui maximisent les avantages de l'interaction et de la coopération entre les enfants d'âges différents. Dans des classes d'âges mélangés ou de multi-âge, les enseignants encouragent les enfants, avec différentes expériences et étapes de développement, à s'entraider dans tous les aspects des activités de classe, y compris la maîtrise de base de la lecture et du calcul. Cependant, dans des classes d'âges mélangés, les enseignants emploient de petits sous-groupes provisoires pour les enfants ayant besoin du même genre d'instruction, afin de les aider à acquérir des compétences de base.

LES IMPLICATIONS DE CHAQUE GROUPEMENT

Bien que les distinctions entre les différents modes de groupements impliqués correspondant aux termes définis ci-haut puissent sembler minimales, elles ont des implications significatives pour la pratique. L'approche non graduée ou nongraduée reconnaît que l'âge est un indicateur brut de ce que les enfants sont prêts à apprendre. Elle met en évidence le regroupement d'enfants en éducation, sur la base de la perception que l'enfant est prêt à acquérir la connaissance et les compétences et non pas en fonction de son âge. Elle ne met pas l'accent sur les avantages éducatifs d'un environnement d'apprentissage dans lequel les enfants ayant des connaissances et des compétences différentes travaillent ensemble. Autrement dit, l'implication principale du terme nongradué est l'homogénéisation des enfants en milieu éducatif selon la réussite plutôt que l'âge, bien que ce ne soit pas le raisonnement initial pour introduire ce terme (Lewis, 1969).

Dans plusieurs cas, les pratiques de niveaux combinés et de progrès continu ne sont pas destinées à augmenter le sens de la famille dans la classe ou à encourager les enfants ayant des connaissances et des expériences différentes à apprendre ensemble. Au contraire, le groupement d'âges mélangés implique une composition de la classe qui profite de l'hétérogénéité d'expériences, de connaissances et de compétences d'enfants ayant une différence d'âge de plus d'un an (Katz et autres, 1990). La recherche sur l'interaction d'âges différents dans des organisations spontanées, expérimentales et éducatives, indique qu'une variété d'avantages éducatifs et liés au développement, peut être obtenue d'une telle interaction, particulièrement dans les premières années (Balaban, 1991). Elkind (1989) recommande le groupement d'âges mélangés comme une alternative plus appropriée au développement qu'un programme éducatif inflexible et rigide et comme une façon de renforcer la sensibilité des enseignants à la variation normale des trajectoires de développement des enfants d'une même tranche d'âge.

Le groupement d'âges mélangés peut fournir aux enfants plus âgés l'occasion d'être utile, patient et tolérant face aux capacités des plus jeunes et leur donner ainsi certaines des premières

expériences souhaitables, d'être maternant et d'aider ceux qui leur sont différents. Le fait pour les enfants d'être maternés par les plus vieux leur fournit des modèles de comportement qu'ils peuvent imiter lorsqu'ils deviennent les plus âgés du groupe. La recherche sur l'interaction d'âges différents, le tutorat par les pairs et l'apprentissage coopératif indique qu'une différence d'âge de plus d'un an peut fournir un niveau de stimulation intellectuelle qui soutient le développement de compétences intellectuelles et académiques. Ce milieu d'apprentissage va aussi probablement générer de plus grandes acquisitions sociales que dans des groupes de même-âge, particulièrement pour les enfants de certaines catégories sociales dont le développement est menacé (Katz et autres, 1990).

IMPLICATIONS PRATIQUES

Le groupement d'enfants dans des classes au large éventail d'âge ne peut pas, en soi, apporter les avantages indiqués par la recherche sur l'interaction d'âges différents et le groupement de multi-âge. Pour profiter de ces avantages, le programme d'apprentissage doit être modifié pour fournir une variété d'activités dans lesquelles les enfants travaillent ensemble sur des projets et d'autres occupations, de préférence dans de petits groupes multi-âge dans lesquels chaque individu peut contribuer de différentes façons à l'effort collectif (Katz et Chard, 1989; Blumenfeld et autres, 1991).

Les stratégies d'enseignement destinés à amener les résultats escomptés dans des groupes au large éventail d'âge, incluent l'encouragement des enfants ayant plus de connaissances et d'expérience à aider les plus faibles qui en ont besoin, indépendamment de l'âge; l'encouragement des plus jeunes à demander l'aide de leurs camarades de classe plus compétents; enfin l'encouragement des plus vieux et plus expérimentés à prendre la responsabilité d'aider les autres.

Chaque forme de groupement a ses inconvénients. Celui du groupement d'âge homogène est que certains enfants seront conscients de leur échec face aux attentes normatives sur le comportement et la réussite reliée à leur âge. Les inconvénients du groupement d'âges mélangés sont que les enfants plus jeunes deviennent un poids pour les plus âgés et se sentent accablés par des camarades de classe plus compétents. Les enseignants ne doivent pas sous-estimer le besoin de défi des enfants plus âgés et plus expérimentés; mais c'est aussi vrai dans une classe où l'âge de l'élève n'est pas un facteur. La recherche sur le groupement d'âges mélangés indique qu'en dépit de ses inconvénients, les avantages potentiels l'emportent (Katz et autres. 1990).

RÉFÉRENCES

Balaban, N. "Mainstreamed, Mixed-age Groups of Infants and Toddlers at the Bank Street Family Center." *Zero to Three* (February, 1991): 13-16.

Blumenfeld, P.C., et al. "Motivating Project-Based Learning: Sustaining the Doing, Supporting the Learning." *Educational Psychologist* 26 (Summer and Fall, 1991): 369-98.

Elkind, D. "Developmentally Appropriate Education of 4-Year-Olds." *Theory into Practice* 27 (1989): 47-52.

Goodlad, J.I., and Anderson, R.H. *The Nongraded Elementary School*. NY: Harcourt Brace Jovanovich, 1959 and 1963.

Goodlad, J.I., and Anderson, R.H. *The Nongraded Elementary School*. Revised Edition. NY: Teachers College Press, 1987.

Katz, L.G., and Chard. S.C. *Engaging Children's Minds: The Project Approach*. Norwood, NJ: Ablex, 1989.

Katz, L.G., Evangelou, D., and Hartman, J.A. *The Case for Mixed-Age Grouping in Early Childhood*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children, 1990. ED 326 302.

Lewis, J, Jr. *A Contemporary Approach to Nongraded Education*. West Nyack, NJ: Parker, 1969.

Shinn, B. M. *Nongraded Elementary Schools*. ERIC Bibliography. Urbana, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, 1967. ED 015024

Willis, S. *Breaking Down the Grade Barriers*. ASCD Update. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1991.